

Czarne dnia 10.07.2009 r.

Znak postępowania : 15/OG-brem/2009

**OGŁOSZENIE (ZAWIADOMIENIE) O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający:

**Jednostka Wojskowa 4141
Ul. 27-go Lutego
77-330 Czarne
REGON: 770982604 NIP: 843-14-28-741
Telefon (59)83 20 279 faks /59/83 20 246
e-mail: desperado52@interia.pl**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i art. 92 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych ,Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 PzP na:

**„ZAKUP USŁUGI REMONTU BIEŻĄCEGO POJAZDÓW, WYKONANIE PRAC BLACHARSKO –
LAKIERNICZYCH, REMONT HYDRAULICZNEJ SKRZYNI BIEGÓW”**

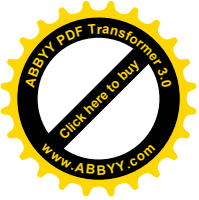
Zadanie Nr 1 : Remont bieżący pojazdu STAR 200 nr rej. UKO1105

Zadanie nr 2 : Remont bieżący pojazdu STAR 266 B2 / Sam nr rej. UHO 4118

Zadanie Nr 3 : Wykonanie prac blacharsko – lakierniczych w pojeździe marki LUBLIN II nr rej. UWZ 8874

Zadanie Nr 4: Wykonanie remontu hydraulicznej skrzyni biegów nr 0543316 do pojazdu marki HMMWV M 1043 A2

Znak postępowania 15/OG-brem / 2009



• **W ZAKRESIE ZADANIA NR 1:**

Wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez n/w Wykonawcę:

Nr oferty: 6

Nazwa Wykonawcy :

**„ME-PRO-TECH”
inż. Wojciech JASIŃSKI
SKARYSZEW 26-640
UL. POLNA 16 A**

Oferta firmy „ME-PRO-TECH” inż. Wojciech JASIŃSKI; SKARYSZEW 26-640; UL. POLNA 16 A

W zakresie zadania nr 1 przedmiotu zamówienia uzyskała w kryterium : cena – 100% - 100 pkt.

Wykonawca zaproponował najkorzystniejszą ofertę cenową spośród złożonych i nie odrzuconych ofert na zadanie nr 1 przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy w zakresie zadania nr 1 odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu (kryterium: cena – 100 %). Wykonawca zaproponował w zadaniu nr 1 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą cenę ofertową spośród złożonych i nie odrzuconych ofert.

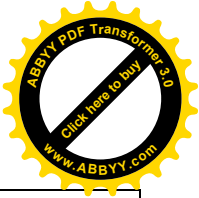
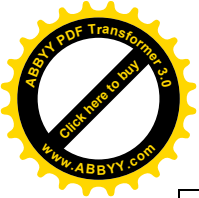
Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadania nr 1:

W prowadzonym postępowaniu na zadanie nr 1 przedmiotu zamówienia złożono 7 ofert.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu na zadanie nr 1 spełniło siedem - złożonych ofert, które nie podlegają odrzuceniu. Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) a oferty niżej wymienionych Wykonawców złożonych na zadanie nr 1 przedmiotu zamówienia zajęły następujące lokaty.

Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Lokata	Liczba punktów
1	PRZEDSIĘBIORSTWO – HANDLOWO – PRODUKCYJNE „ PROGNET” Bogdan GRYS	27-200 STARACHOWICE	III	Zadanie nr 1- 67,85
2	„POLO” PRZEDSIĘBIORSTWO – HANDLOWO – USŁUGOWE	87-720 CIECHOCINEK UL. GEN. BEMA 2	VII	Zadanie nr 1- 35,13
3	„WUZETMOT” PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTÓW SAMOCHODÓW	Ul. Wrocławska 35 KĄTY WROCŁAWSKIE	IV	Zadanie N1 - 53,20



4	PRZEDSIĘBIORSTWO PKS Sp.zo.o. CZLUCHÓW	UL. WOJSKA POLSKIEGO 77-300 CZLUCHÓW	V	Zadanie Nr1 - 43,42
7	"TRANSTECH" Maria Halm, Michał Halm	85-451 Bydgoszcz Ul. Grunwaldzka 207-209	II	Zadanie Nr 1- 94,73
8	„TSC” Sp. Zo.o. Miroslaw Kosno	Kielce 25-701 Ul. Krakowska 62	VI	Zadanie Nr 1 - 36,94

- **W ZAKRESIE ZADANIA NR 2:**

Wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez n / w Wykonawcę :

Nr. oferty 7

Nazwa Wykonawcy:

"TRANSTECH"
Maria Halm, Michał Halm
85-451 Bydgoszcz
Ul. Grunwaldzka 207-209

Oferta firmy : **"TRANSTECH" Maria Halm, Michał Halm** złożona na przedmiot zamówienia w zakresie zadania nr.2 uzyskała w kryterium cena – 100% - 100,00 pkt.

Wykonawca zaproponował najkorzystniejszą ofertę cenową spośród złożonych i nie odrzuconych ofert na przedmiot zamówienia w zakresie zadania nr 2.

Uzasadnienie wyboru

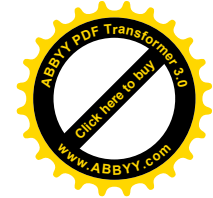
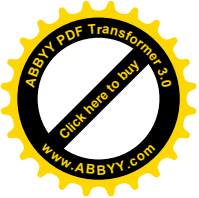
Oferta wybranego Wykonawcy w zakresie zadania nr 2 odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu (kryterium: cena – 100 %). Wykonawca zaproponował w zadaniu nr 2 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą cenę ofertową spośród złożonych i nie odrzuconych ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadania nr 2:

W prowadzonym postępowaniu na zadanie nr 2 przedmiotu zamówienia złożono 7 ofert.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu na zadanie nr 2 spełniło 7- złożonych ofert , które nie podlegają odrzuceniu. Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) a oferty niżej wymienionych Wykonawców złożone na zadanie nr 2 przedmiotu zamówienia zajęły następujące lokaty.



Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Lokata	Liczba punktów
1	PRZEDSIĘBIORSTWO – HANDLOWO – PRODUKCYJNE „ PROGNET” Bogdan GRYS	27-200 STARACHOWICE	III	Zadanie Nr 2- 74,74
2	„POLO” PRZEDSIĘBIORSTWO – HANDLOWO – USŁUGOWE	87-720 CIECHOCINEK UL. GEN. BEMA 2	VI	Zadanie Nr 2-38,89
3	„WUZETMOT” PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTÓW SAMOCHODÓW	Ul. Wrocławska 35 KĄTY WROCŁAWSKIE	IV	Zadanie Nr 2-60,66
4	PRZEDSIĘBIORSTWO PKS Sp.zo.o. CZLUCHÓW	UL. WOJSKA POLSKIEGO 77-300 CZLUCHÓW	IV	Zadanie Nr 2-49,52
6	“ „ME-PRO-TECH” inż. Wojciech JASIŃSKI	SKARYSZEW 26-640 UL. POLNA 16 A	II	Zadanie Nr 2-99,87
8	„ TSC” Sp. Zo.o. Mirośław Kosno	Kielce 25-701 Ul. Krakowska 62	V	Zadanie Nr 2-40,15

• **W ZAKRESIE ZADANIA NR 3**

Wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez n/w Wykonawcę:

Nr oferty: 6

Nazwa Wykonawcy :

**„ME-PRO-TECH”
inż. Wojciech JASIŃKI
SKARYSZEW 26-640
UL. POLNA 16 A**

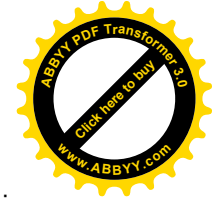
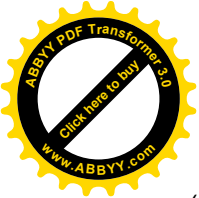
Oferta firmy „ME-PRO-TECH” inż. Wojciech JASIŃKI; SKARYSZEW 26-640; UL. POLNA 16 A

W zakresie zadania nr 3 przedmiotu zamówienia uzyskała w kryterium : cena – 100% - 100 pkt.

Wykonawca zaproponował najkorzystniejszą ofertę cenową spośród złożonych i nie odrzuconych ofert na zadanie nr 3 przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy w zakresie zadania nr 3 odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu



(kryterium: cena – 100 %). Wykonawca zaproponował w zadaniu nr 3 przedmiotu zamówienia najkorzystniejszą cenę ofertową spośród złożonych i nie odrzuconych ofert.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadania nr 3:

W prowadzonym postępowaniu na zadanie nr 3 przedmiotu zamówienia złożono 7 ofert.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu na zadanie nr 3 spełniło sześć – złożonych ofert, które nie podlegają odrzuceniu. Spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w zakresie zadania nr 3 Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) a oferty niżej wymienionych Wykonawców złożone na zadanie nr 3 przedmiotu zamówienia zajęły następujące lokaty:

Nr. oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Lokata	Liczba punktów
1	PRZEDSIĘBIORSTWO – HANDLOWO – PRODUKCYJNE „ PROGNET” Bogdan GRYS	27-200 STARACHOWICE	II	Zadanie Nr 3- 72,91
2	„POLO” PRZEDSIĘBIORSTWO – HANDLOWO – USŁUGOWE	87-720 CIECHOCINEK UL. GEN. BEMA 2	V	Zadanie Nr 3-63,63
3	„WUZETMOT” PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTÓW SAMOCHODÓW	Ul. Wrocławska 35 KĄTY WROCŁAWSKIE	IV	Zadanie Nr 3-66 ,71
4	PRZEDSIĘBIORSTWO PKS Sp.zo.o. CZLUCHÓW	UL. WOJSKA POLSKIEGO 77-300 CZLUCHÓW	VI	Zadanie Nr 3-60 ,34
6	“TRANSTECH” Maria Halm, Michał Halm	85-451 Bydgoszcz Ul. Grunwaldzka 207- 209	III	Zadanie Nr 3-66,98

- **W ZAKRESIE ZADANIA NR 4**

Wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez n/w Wykonawcę:

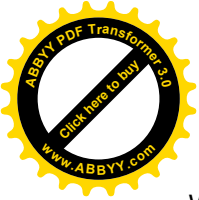
Nr oferty: 4

Nazwa Wykonawcy :

**PRZEDSIĘBIORSTWO PKS Sp.zo.o. CZLUCHÓW
UL. WOJSKA POLSKIEGO
77-300 CZLUCHÓW**

Oferta firmy, „PRZEDSIĘBIORSTWO PKS Sp.zo.o. CZLUCHÓW

w zakresie zadania nr 4 przedmiotu zamówienia uzyskała w kryterium : cena – 100% - 100 pkt.



Wykonawca zaproponował jedyną i najkorzystniejszą ofertę cenową nie podlegającą odrzuceniu na zadanie nr 4 przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy w zakresie zadania nr 4 odpowiada wymaganiom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego określonego w SIWZ i uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.) zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu (kryterium: cena – 100 %). Wykonawca zaproponował w zadaniu nr 4 przedmiotu zamówienia jedyną i najkorzystniejszą cenę ofertową nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadania nr 4:

W prowadzonym postępowaniu na zadanie nr 4 przedmiotu zamówienia złożono 1 ofertę.

Wymagane warunki udziału w postępowaniu na zadanie nr 4 spełniła jedna – złożona oferta, które nie podlega odrzuceniu. W zakresie zadania nr 4 Zamawiający wybrał ofertę z najkorzystniejszą ceną, która uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt.)

• INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zgodnie z ustawą Pzp art. 92 ust 1 pkt. 3) Zamawiający informuje, że w toku badania złożonych ofert, Wykonawca który złożył ofertę nr 5 nr spr. 15/OG-brem/2009

„OLMEX” MARIUSZ WALIGÓRA ; 28-530 SKOLBMIERZ ;PL. M.C SKŁODOWSKIEJ 24

w zakresie zadania nr 3 nie spełnia warunków określonych w SIWZ tzn. nie posiada uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności określonej przedmiotem zamówienia (Rozdział VIII pkt. 1 ppkt1) oraz Rozdział IX pkt. 2 ppkt. 1) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym działając zgodnie z zapisami Ustawy Pzp art. 22 ust 1 pkt. 1);

art. 24 ust. 1 pkt. 10) Komisja przetargowa JW. 4141 Czarne podjęła decyzję o wykluczeniu

w/w Wykonawcy z udziału w postępowaniu nr 15/OG-brem/2009, a następnie na podstawie art. 24 ust 4 i art. 89 ust.1 pkt. 5) oferta została odrzucona.

DOWÓDCA JW.4141 CZARNE

(-)

Wyk. I.K. /0-598320279/

Dnia 10.07.2009r.